



KUJCP01IDET7

JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD		C 11
Dne: 13-04-2016		SP. ZP.
Číslo j.:		
Příloha:		

V. Kříž
Mgr. H. K.
15.4.2016
Mgr. U. H. H.
Halová
ke sp.

Vážená paní, vážený pane,

členové a sympatizanti spolku Srubec místo k životu upozorňují Krajský úřad Jihočeského kraje jako investora záměru „Přeložky II/156 a II/157 – 6. etapa a Přeložky II/157 – obchvat Srubce“ (dále jen „uvažovaná silnice“) na následující:

V posledních několika týdnech proběhla diskuse obecních zastupitelů obce Srubec s některými občany obce bydlicími v blízkosti uvažované silnice. Cílem setkání obecních zastupitelů a občanů obce mělo být projednání trasy uvažované silnice procházející sídlem obce Srubec a představení některých technických řešení trasy.

Celkový výsledek jednotlivých jednání je velmi slabý a nedostatečný. Důvodem je neznalost a absence informovanosti některých členů obecního zastupitelstva vztahující se k uvažované silnici, která vede sídlem obce. Velký podíl na tomto neúspěchu mají také zástupci Krajského úřadu Jihočeského kraje a zástupci Magistrátu města České Budějovice, kteří se uvažovanou silnicí pracovně zabývají. Někteří obecní zastupitelé vysvětlovali jejich neúčast na jednáních jako strach a obavy z občanů a z jejich reakcí při projednávání uvažované silnice, což je směšné a dětinské.

Připomínky a námítky občanů Srubce, kteří bydlí nebo by v budoucnu měli bydlet v blízkosti uvažované silnice, jsou zásadní a některé také existenční. Tyto připomínky a námítky jsou známé, ale neustále jsou přehlíženy a ignorovány mnoho let. Přesto se nadále pracuje na něčem, co se z mnoha velmi vážných a zásadních důvodů ani nemůže uskutečnit.

Hlavní idea celého dopravního řešení obce Srubec musí být taková, aby na nejméně dalších sto let (t.j. pro další generace) vyřešila problémy s dopravou na Srubci a byla akceptovatelná všemi občany Srubce. Na tomto panuje shoda jak mezi občany, tak mezi všemi zastupiteli obce. Bohužel je zde snaha některých obecních zastupitelů obce Srubec, zástupců Magistrátu města České Budějovice a zástupců Krajského úřadu Jihočeského kraje vše vyřešit tím, že budoucí negativa plynoucí z dopravy ve východní části českobudějovicka přesunou na některé občany Srubce. To je ovšem jejich velký omyl.

Všechnu pracovní aktivitu investora kolem uvažované silnice je možné charakterizovat jako pokus o obelhání a podvedení celé řady správních úřadů včetně několika ministerstev s cílem získat jejich kladná vyjádření a souhlasná stanoviska nutná pro výstavbu silnice (posuzování vlivu na životní prostředí, posouzení vlivu na zdraví a život obyvatel, využití finančních prostředků z rozpočtu Evropské unie ve výši 85% nákladů na výstavbu silnice). Tato snaha oklamat správní úřady České republiky a ministerstva České republiky se ukáže v okamžiku, kdy se vedle sebe položí výkresová část současného platného územního plánu obce, ale také jeho textová část a textová část vztahující se k záměru uvažované silnice včetně příloh, které jsou součástí dokumentace: H.3.a (hluková studie – provoz) H.3.b (hluková studie – výstavba), H.4 (rozptylová studie), H.5 (hodnocení zdravotních rizik), H.9.1 a H.9.2 (dopravně-inženýrské podklady), výkresová část vztahující se k záměru uvažované silnice resp. schémata řešení záměru uvažované silnice, mapa katastrálního území obce Srubec a dvacet čtyři dopisů občanů, sdružení a úřadů s vyjádřeními k záměru (do 10. 12. 2014).

222

Kancelář ředitele KÚ (1)
Dne: 13-04-2016
Č.j.:
Poc. příloh:

1

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, STAVEBNÍHO ŘÁDU A INVESTIC
Dělo dne: 6-5-2016
Č.j.:

Úmyslně zkreslující popis celé trasy a charakteru záměru uvažované silnice je nevidaný. Při čtení takto záměrně lživě připraveného textu je jasně vidět zřejmou snahu změnit reálný stav a skutečnost a ovlivnit tak tímto nepravdivým a zavádějícím popisem uvažované silnice rozhodování dalších úřadů a institucí.

Obdobně lživý popis zásadního významu se nachází také v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich první aktualizace s platností od 1. 1. 2015, která se týká katastrálního území obce Srubec s označením D43. Odstrašujícím příkladem naprosto nezodpovědné a diletantské práce je písemné vyjádření vztahující se k uvažované silnici od pana Ing. Fessla z Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 9. 12. 2014. Naopak příkladem odpovědného a zcela odlišného přístupu je písemné vyjádření pana Ing. Karla Černého, vedoucího odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje, a paní JUDr. Hany Vendlové, vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny a EIA Krajského úřadu Jihočeského kraje. Ti postupovali podle zákona, svoji práci odvedli svědomitě a poctivě. Prozíravě s ohledem na další vývoj a důsledky svých rozhodnutí správně vyhodnotili závažnost došlých připomínek pisatelů (do 10. 12. 2014) a učinili logický a odpovídající závěr:

„Záměr „Přeložka II/156 a II/157 – 6. etapa a přeložka II/157 – obchvat Srubce“ má významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona.“

Za to si zaslouží poděkování občanů a naše kritika se jich netýká.

Dosud předkládaná řešení vztahující se k uvažované silnici a celému dopravnímu řešení na Srubci vyvolávají další a další nové námitky a závažné připomínky některých občanů (jedná se ve skutečnosti pouze o jediné známé řešení s menšími úpravami). Rychlé, jednoduché a levné řešení neexistuje, resp. je vyloučeno z toho důvodu, že navrhovaná trasa uvažované silnice prochází stejně jako souběžná ulice Ledenická přibližně středem katastrálního území obce Srubec a sídlem obce.

Aby občané s navrhovaným stavebně-technickým řešením trasy mohli souhlasit, je naprosto vyloučeno, aby v některých místech trasy byly stavební práce prováděny z úrovně rostlého terénu nebo upraveného terénu, tj. hloubený tunel v žádném případě nepřichází v úvahu. Akceptován bude pouze ražený tunel. Obecní zastupitelé tento požadavek od občanů obce slyšeli mnohokrát a byl několikrát diskutován. Pokud ho zamlčeli před investorem, jedná se o osobní zodpovědnost některých obecních zastupitelů.

Trasa uvažované silnice prochází v některých místech také zastavěnou částí obce a její podstatná část vede přes pozemky, které by měly zajistit další rozvoj obce a na nichž by měly stát domy určené k bydlení (tj. podle platného územního plánu obce Srubec s datem účinnosti od 10. 11. 2010). Dalším podstatným faktem je, že převážnou většinu pozemků, přes které by uvažovaná silnice měla procházet, vlastní soukromé osoby. Obecním zastupitelům již bylo celou řadou dotčených občanů sděleno, že své pozemky pro výstavbu uvažované silnice v žádném případě neprodají. Někteří z nich otevřeně mluví o tom, že z důvodu ochrany svého zdraví, života, svých domů a pozemků budou své problémy s uvažovanou silnicí projednávat

a řešit u soudu, což jim bylo doporučeno odborníky poskytujícími placenou právní pomoc a právní služby. Podle jejich názoru mají občané velkou šanci případné budoucí soudní spory vyhrát.

Občané, kterých se výstavba uvažované silnice dotýká, budou hledat pomoc při řešení svých problémů mimo Jihočeský kraj například u dalších správních úřadů a institucí České republiky. Příslušné orgány se budou muset zabývat tím, co se za posledních osm až deset let k předmětné uvažované silnici argumentačně nastřádalo a co se za tu dobu neřešilo, odkládalo, ignorovalo a přehlíželo. Zodpovědné osoby budou muset přepracovat lživé a zkreslené části posuzované dokumentace k uvažované silnici a s nimi spojené vážné důsledky pro občany Srubce a zároveň revidovat obsahovou stránku všech již zmiňovaných příloh, které jsou nedílnou součástí posuzované dokumentace.

Často opomíjeným dopravním řešením je například „jižní varianta“ uvažované silnice vypracovaná akademickou obcí ČVUT známá již od července 2009, která by byla kratší a levnější.

Již základní popis a prezentovaný charakter uvažované silnice označované vznešeně a nesprávně jako obchvat nebo též dálniční přivaděč hodnotí akademická obec ČVUT takto:

„Přeložka je navržena jako místní sběrná komunikace obytných útvarů, tedy jako průtah silnice II. třídy. Není obchvatem, který by tranzitní dopravu odklonil mimo obec, ale dalším průtahem obce, který by lépe zpřístupnil okolní pozemky.“

Občané bezpodmínečně trvají na tom, aby nejen nové připomínky k předkládaným řešením, ale i ty původní uvedené v došlých vyjádřeních (do 10. 12. 2014) byly vzhledem k velké závažnosti s občany seriózně projednány a řešeny a následně byly bez výjimky zohledněny a zapracovány v dokumentaci. Do dnešního dne se tak nestalo.

Pokud se občané nedomůžou ochrany svého zdraví a života, rodiny, pozemků a nemovitostí v České republice, budou hledat zastání a pomoc u orgánů Evropské unie. Poté se veškeré problémy zcela jistě vyřeší.

Se souhlasem a pověřením výboru spolku Srubec místo k životu,

[redacted]

člen výboru spolku Srubec místo k životu

I. [redacted] Š. [redacted]

[redacted]

Srubec
37006